

# Le banche sono in crisi? No problem, blocchiamo i conti correnti

Non si tratta di una boutade, ma di ciò di cui stanno discutendo in questi giorni a Bruxelles, a causa dei problemi che oramai affliggono ogni banca europea.

Comunque non preoccupatevi, potranno bloccarvi il conto per due giorni, così prevedono, o forse venti giorni, se proprio la situazione peggiorasse (e sta peggiorando). L'importante comunque non è salvare i correntisti, ma le banche.



luglio 30, 2017 posted by [Fabio Lugano](#)

## L'ULTIMA IDEA DELLA UE: PER EVITARE LE CRISI BANCARIE CONGELIAMO I CONTI CORRENTI

tratto da [scienarieconomici.it](http://scienarieconomici.it)

Come riportato da Zerohedge e [Reuters](#), l'Unione Europea è giunta all'ovvio, successivo, geniale passo nella risoluzione delle crisi bancarie, cioè, **BLOCCARE I PRELIEVI DAI DEPOSITI E**

## **DAI CONTI CORRENTI .**

La soluzione è in discussione a Bruxelles, e prevede di estendere la moratoria ai prelievi bancari (attualmente possibile fino ad un massimo di due giorni) per un periodo più lungo in caso di crisi bancaria, per prevenire una eventuale Bank Run, cioè una corsa dei correntisti a prelevare i propri soldi.

La discussione in realtà è già in corso dall'inizio dell'anno , insieme alla proposta per maggiori controlli sul sistema bancario, ed ora la discussione fra stati e commissione si impernia sul fatto se escludere dalla moratoria sui prelievi i conti garantiti (sotto i centomila euro) oppure se comprenderli, come da prima proposta della commissione. Il documento in questione è Estone ed è datato 10 luglio, tenendo conto del bank run successo con la crisi di Banco Popular in Spagna .....

Le motivazioni le ha spiegate bene un addetto ai lavori tedesco:

***"The desire is to prevent a bank run, so that when a bank is in a critical situation it is not pushed over the edge,"***

***"Il desiderio è prevenire un bank run, così che se la banca fosse in una situazione critica non venga spinta oltre il limite"***

Naturalmente a dover essere tutelata è sempre la banca, dei correntisti e dei risparmiatori, alla fine, non ne frega niente a nessuno...

## **Vorremmo umilmente mettere in luce due punti:**

- **che sicuramente i risparmiatori si sentiranno molto più sicuri nel caso in cui i loro conti correnti possano essere congelati. Dormiranno fra due guanciali;**

- che tutte le minacce legate all'uscita dall'euro (crisi bancaria, congelamento dei conti etc) si stanno perfettamente realizzando RESTANDO nell'euro.

Grazie

---

## Russiagate: clamoroso falso. La dimostrazione

Cosa ha portato il seppur discutibile Donald Trump a rimangiarsi le intenzioni di riaprire un dialogo con Putin, e di smetterla con la guerra fredda non è facile capirlo, tuttavia ci sono ipotesi abbastanza plausibili. Intanto ci occupiamo di smascherare le menzogne che i nostri giornali e le nostre televisioni ci stanno ripetendo continuamente sulla malvagità dei russi e come essi abbiano influenzato le elezioni americane tanto che è stato eletto Trump invece che la meravigliosa Hillary Clinton.



Un'accurata analisi dei dati oggettivi (e verificabili) dimostra che tutta la storia (storiella, storiaccia, fake-news) del cosiddetto Russiagate fu (è) una colossale menzogna.  
[Giulietto Chiesa]

## **di Giulietto Chiesa.**

Un'accurata analisi dei dati oggettivi (e verificabili) dimostra che tutta la storia (storiella, storiaccia, fake-news) del cosiddetto Russiagate fu (è) una colossale menzogna. Da mesi il mondo intero viene menato per il naso (dai servizi segreti USA, dalle "presstitutes" americane e da quelle europee, dai sostenitori di Obama e Hillary) mediante una campagna ordita di false informazioni e accuse contro la Russia e contro Putin.

Adesso abbiamo i dati, e resta da chiedersi come mai nessun organo del mainstream, per esempio italiano, non li pubblica. Nemmeno per contestarli. Noi lo facciamo oggi. Ciascuno può leggerli, analizzarli. Sarà interessante e utile per tutti.

[L'analisi](#) è stata condotta da Skip Folden (ex manager dell'IBM per l'informazione tecnologica) e certificata da William Binney, ex Direttore Tecnico della National Security Agency (NSA). La firma è collettiva: di un gruppo di 17 esperti di assoluto valore, in pratica l'intero Comitato direttivo del VIPS (Veteran Intelligence Professionals for Sanity). Che si potrebbe tradurre in italiano con "Professionisti Veterani dell'Intelligence [americana] per la Salute Mentale)". In una parola: buonsenso, ovvero siamo in mano a una congrega di dementi. Chi vorrà sapere chi sono questi ex agenti di altissimo livello nei servizi segreti USA potrà consultare l'elenco nominativo in calce al documento citato di Consortium News.

Questa analisi forense è stata trasformata in un Memorandum indirizzato al presidente Trump con l'evidente scopo di metterlo in guardia verso ciò che sta combinando la cucina dei golpisti all'interno dei servizi segreti americani. E queste sono le sintetiche conclusioni. "La valutazione [assessment] del 6 gennaio [2017] della Comunità dei Servizi Segreti [la famose 17 agenzie], formulata da analisti dell'FBI, della CIA, della NSA, ha l'aria di essere parte di un quadro guidato. Essa è basata su un , non corroborato da alcuna prova sostanziale, secondo cui una entità misteriosa, denominatasi con lo pseudonimo , sarebbe penetrata nel server del Consiglio Nazionale Democratico [DNC] per conto dei servizi segreti russi e avrebbe indi consegnato le e-mail a Wikileaks". Ebbene, cosa ha scoperto il team dei VIPS?

a) Che il misterioso non fu un *hacker* esterno, straniero, russo o non russo poco importa. Non ci fu nessun attacco cibernetico. Ci fu non un'operazione di *hacking*, ma di *linking*. Ci fu la copiatura di files dal server del DNC a un diverso computer, che fu effettuata, in loco, da qualcuno che era un *insider*.

b) Successivamente quei dati furono trattati con vari sistemi di copia-incolla in modo da far sembrare che la Russia vi fosse implicata. Gli autori della ricerca forense ironicamente aggiungono: "noi non sappiamo chi, o cosa, sia . Lo si potrebbe chiedere all'FBI".

La sequenza temporale degli eventi e le prove raccolte parlano da sé:

1) Il 12 giugno 2016 Julian Assange annuncia che Wikileaks sta per pubblicare delle e-mail che riguardano Hillary Clinton.

2) Il 15 giugno 2016 un funzionario del DNC, tale Crowdstrike, denuncia che sono stati trovati virus nel server del DNC e che ci sono prove di una interferenza russa.

3) Il 15 giugno 2016, lo stesso giorno, appare in scena il misterioso , confermando la dichiarazione di Crowdstrike, definendosi la fonte di Wikileaks e pubblicando un documento che l'indagine prova essere stato infarcito di "impronte digitali russe". Infine, evento chiave della dimostrazione dei VIPS,

4) Il 5 luglio 2016, nelle prime ore del mattino secondo il fuso orario della costa orientale degli Stati Uniti, qualcuno – che agiva all'interno dello stesso fuso orario, con un computer direttamente collegato con il server del DNC, copiò su una macchina esterna 1.976 Megabytes di dati in 87 secondi. "Questa velocità – nota il Memorandum – è molte volte fisicamente superiore a quella di ogni possibile intrusione di hackers" lontani.

Nessuno degli esperti delle 17 agenzie USA si era preoccupato di verificare questi dati. Ma il memorandum dei VIPS aggiunge che, secondo le notizie diffuse da Wikileaks nel marzo di quest'anno, sotto il nome di Vault-7, la CIA disporrebbe di

strumenti cyber che possono cancellare le tracce di operazioni cibernetiche segrete; non solo, ma che possono effettuare un doppio gioco, ovvero *false-flag operations* che attribuiscono al nemico operazioni da essa stessa effettuate. Vi sarebbero, a questi scopi, software già predisposti in cinese, russo, coreano, arabo e farsi.

Tutte cose già pubblicate, per altro, dal *Washington Post* in [un articolo a firma Ellen Nakashima il 31 marzo 2017](#).

Informazioni che Wikileaks disse di avere ricevuto da un agente, o ex agente, della CIA, definendole comparabili, per significato e dimensione, alle rivelazioni di Edward Snowden del 2013, e che sono riprodotte nel film di Oliver Stone. Dunque la CIA e la NSA possedevano questi strumenti già da diversi anni. E i dati forniti dai VIPS erano e sono a disposizione di chiunque volesse analizzarli.

Ora il Memorandum è pubblico e sicuramente Trump lo avrà letto. Non risulta che abbia prodotto dei tweet al riguardo. Ma tutto questo cosa dimostra? Che il sistema informativo dell'Occidente intero può essere trascinato con estrema facilità – a sua insaputa, e/o con varie complicità – a ingannare le opinioni pubbliche e a modificare la politica e i destini del mondo fino alle più estreme conseguenze. L'inganno del Russiagate ne è un esempio clamoroso. Altro che "sanità mentale"!

Fonte: <https://it.sputniknews.com/opinioni/201707314830323-russiagate-clamoroso-falso-opinione/>